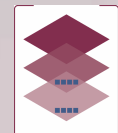


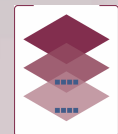
# **Preffi 2.0: Preventie Effectmanagement Instrument**

**Ontwikkeling, validiteit,  
betrouwbaarheid en  
bruikbaarheid**



# De gebruikers

- 1200 gezondheidsbevorderaars, –voorlichters en preventiewerkers, werkzaam bij:
  - GGD
  - GGZ-instelling
  - Verslavingsinstelling
  - Thuiszorg instellingen
  - Landelijke voorlichtingsinstellingen
- Onderzoekers
- Beleidsmakers en financiers



# Preffi ontwikkelingstraject

<b>1994-1995</b>	<b>Ontwikkeling Preffi 1.0</b>
<b>1997-1999</b>	<b>Implementatieproject Preffi 1.0</b>
<b>2000-2002</b>	<b>Ontwikkeling Preffi 2.0</b>
<b>zomer 2002</b>	<b>Bruikbaarheid &amp; betrouwbaarheid concept Preffi 2.0</b>
<b>najaar 2002</b>	<b>Betrouwbaarheid en criteriumvaliditeit Preffi 2.0</b>
<b>jan. 2003</b>	<b>Lancering Preffi 2.0</b>
<b>sinds 2003</b>	<b>implementatie Preffi 2.0</b>



## **Preffi ontwikkelingstraject**

## **Inhoud proefschrift**

<b>1994-1995</b>	<b>Ontwikkeling Preffi 1.0</b>
<b>1997-1999</b>	<b>Implementatieproject Preffi 1.0</b>
<b>2000-2002</b>	<b>Ontwikkeling Preffi 2.0</b>
<b>zomer 2002</b>	<b>Bruikbaarheid &amp; betrouwbaarheid concept Preffi 2.0</b>
<b>najaar 2002</b>	<b>Betrouwbaarheid en criteriumvaliditeit Preffi 2.0</b>
<b>jan. 2003</b>	<b>Lancering Preffi 2.0</b>
<b>sinds 2003</b>	<b>implementatie Preffi 2.0</b>

- 1 Inleiding**
- 2 Ervaringen Preffi 1.0**
- 3 Lessen implementatie**
- 4 Preffi 2.0**
- 5 Bruikbaarheid en betrouwbaarheid concept Preffi 2.0**
- 6 Betrouwbaarheid en criteriumvaliditeit**
- 7 Slot**

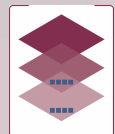
**Wat is het probleem en  
de oorzaak daarvan?**

**Wat kun je er aan doen?**

**Wat ga je dan doen?**

**Hoe doe je dat op grote  
schaal?**

**Werkt het ook?**



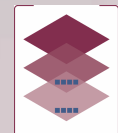
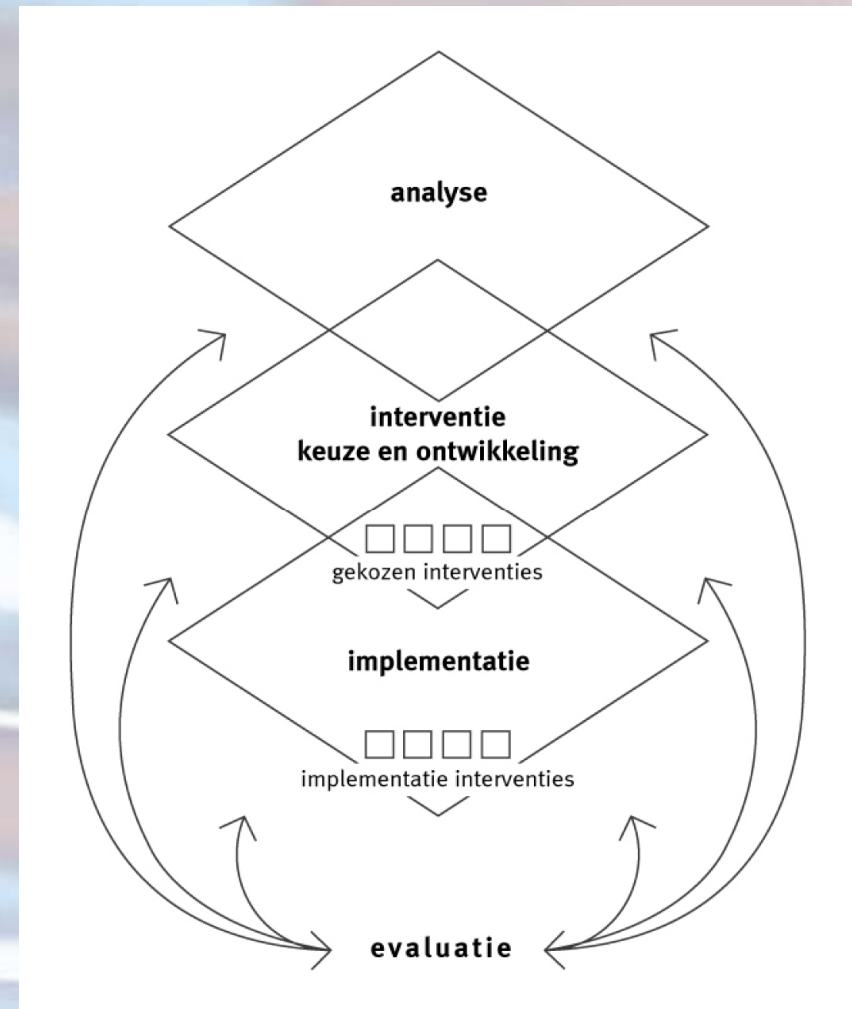
**Wat is het probleem en de oorzaak daarvan?**

**Wat kun je er aan doen?**

**Wat ga je dan doen?**

**Hoe doe je dat op grote schaal?**

**Werkt het ook?**



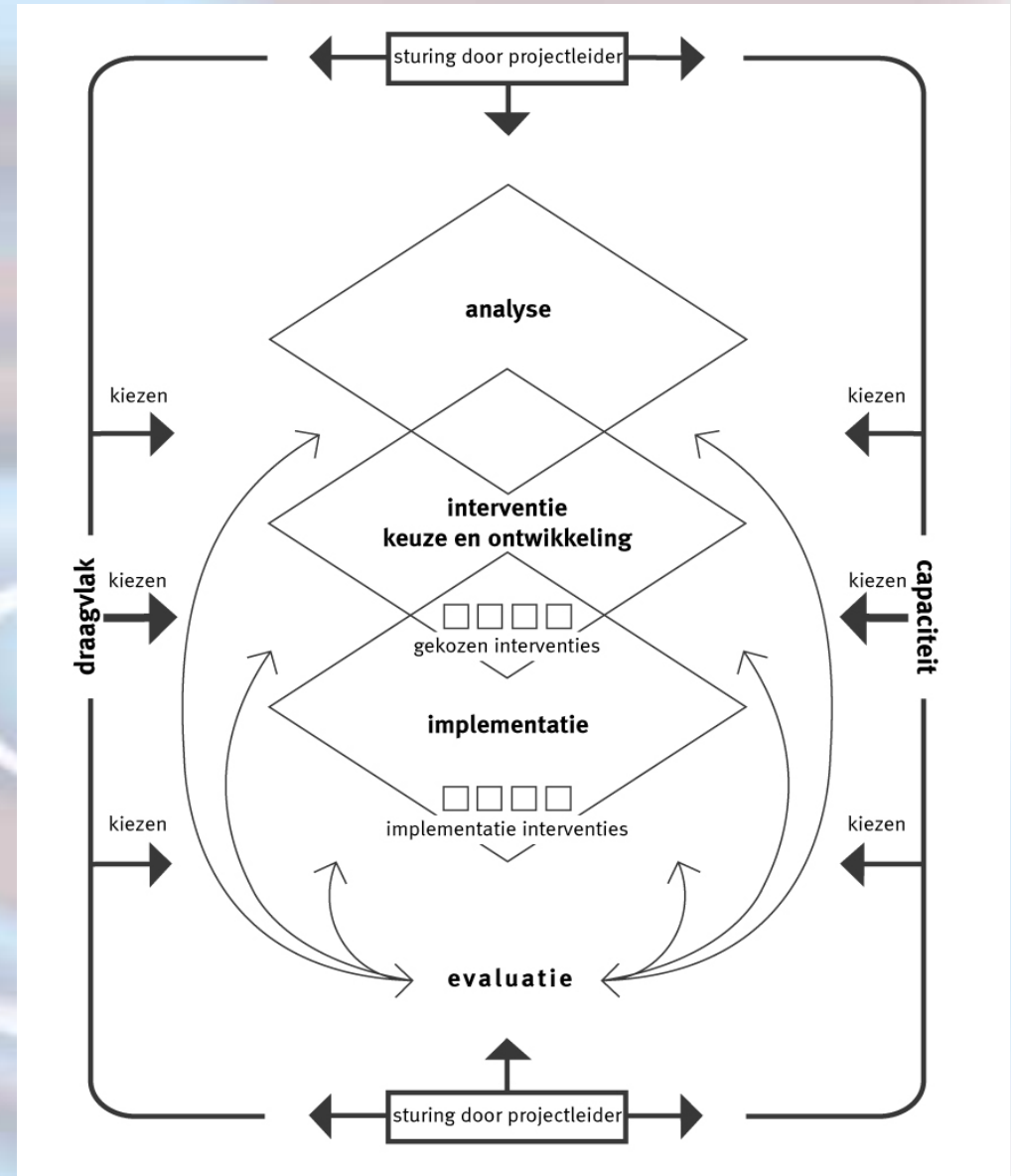
Wat is het probleem en de oorzaak daarvan?

Wat kun je er aan doen?

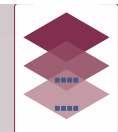
Wat ga je dan doen?

Hoe doe je dat op grote schaal?

Werkt het ook?



Preffi 2.0 model



	niet te beoordelen			
	zwak	matig	sterk	
<b>Analyse</b>				
<b>2 Probleemanalyse</b>				
2.1 Aard, ernst en omvang van het probleem				
2.2 Spreiding van het probleem				
2.3 Hoe zien de verschillende betrokkenen het probleem?				
	rapportcijfer			
<b>3 Determinanten van (psychische) problematiek, gedrag en omgeving</b>				
3.1 Theoretisch model				
3.2 Bijdrage van determinanten aan problematiek, gedrag of omgevingsfactor				
3.3 Beïnvloedbaarheid van de determinant				
3.4 Prioritering en keuze				
	rapportcijfer			
<b>Interventiekeuze en -ontwikkeling</b>				
<b>4 Doelgroep</b>				
4.1 Algemene en demografische kenmerken van de doelgroep				
4.2 Motivatie en mogelijkheden van de doelgroep				
4.3 Bereikbaarheid van de doelgroep				
	rapportcijfer			
<b>5 Doelen</b>				
5.1 Doelen sluiten aan op de analyse				
5.2 Doelen zijn specifiek, tijdgebonden en meetbaar				
5.3 Doelen zijn aanvaardbaar				
5.4 Doelen zijn haalbaar				
	rapportcijfer			
<b>6 Interventieontwikkeling</b>				
6.1 Onderbouwing van de rationale van de interventiestrategie				
6.1a Afstemming van de strategieën en methoden op doelen en doelgroepen				
6.1b Eerdere ervaringen met de interventiemethode				
6.2 Duur, intensiteit en timing				
6.2a Duur en intensiteit van de interventie				
6.2b Timing van de interventie				
6.3 Afstemming op de doelgroep				
6.3a Participatie van de doelgroep				
6.3b Afstemming op de 'cultuur'				
6.4 Effectieve technieken (aanbevelen)				
Ruimte voor persoonlijke benadering				
Feedback over effecten				
Gebruik van beloningsstrategieën				
Barrières voor gewenst gedrag wegnemen				
Sociale steun regelen, omgeving erbij betrekken				
Aanleren van vaardigheden				
Follow-up regelen				
Goal-setting en implementatie-intenties				
Interactieve benadering				
6.5 Haalbaarheid in de praktijk				
6.5a Afstemming op intermediaire doelgroepen				
6.5b Kenmerken van de implementeerbaarheid van de interventies				
6.6 Samenhang				
6.7 Pretest				
	rapportcijfer			

	niet te beoordelen			
	zwak	matig	sterk	
<b>Implementatie</b>				
<b>7 Implementatie</b>				
7.1 Keuze voor implementatiestrategie gericht op intermediairen				
7.1a Wijze van implementeren: top down en/of bottom up				
7.1b Afstemmen van implementatie-interventies op intermediairen				
7.1c Geschiktheid van de aanbieder voor intermediairen				
7.2 Monitoren en genereren van feedback				
7.3 Inbedden in een bestaande structuur				
	rapportcijfer			
<b>Evaluatie</b>				
<b>8 Evaluatie</b>				
8.1 Duidelijkheid en overeenstemming over de uitgangspunten van de evaluatie				
8.2 Procesevaluatie				
8.3 Effectevaluatie				
8.3a Is (of wordt) er een verandering gemeten?				
8.3b Is aannemelijk dat de verandering is teweeggebracht door de interventie?				
8.4 Feedback aan betrokkenen				
	rapportcijfer			
<b>Randvoorwaarden en haalbaarheid</b>				
<b>1 Randvoorwaarden en haalbaarheid</b>				
1.1 Draagvlak				
1.2 Capaciteit				
1.3 Sturing door de projectleider				
1.3a Expertise en eigenschappen van de projectleider				
1.3b Aandachtspunten voor sturing				
	rapportcijfer			
<b>rapportcijfer over gehele project</b>				
<b>korte toelichting:</b> .....				
.....				
<b>Toelichting:</b>				
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Vul bij ieder criterium een score in door een kruisje te zetten in een van de vakjes: sterk, matig of zwak. De operationalisatie vindt u in het document 'Operationalisering en normering Prefi 2.0'. Mocht u criteria, vragen of termen onduidelijk vinden, neem dan contact op met de projectleider.</p> </div>				





## Cluster

## Effect predictoren (criteria)

## Vragen

## Normen & scores

**Doelen**

Sluiten aan op analyse

Specifiek, meetbaar

Aanvaardbaar

Haalbaar

Ja / Nee



Zwak

Matig

Sterk

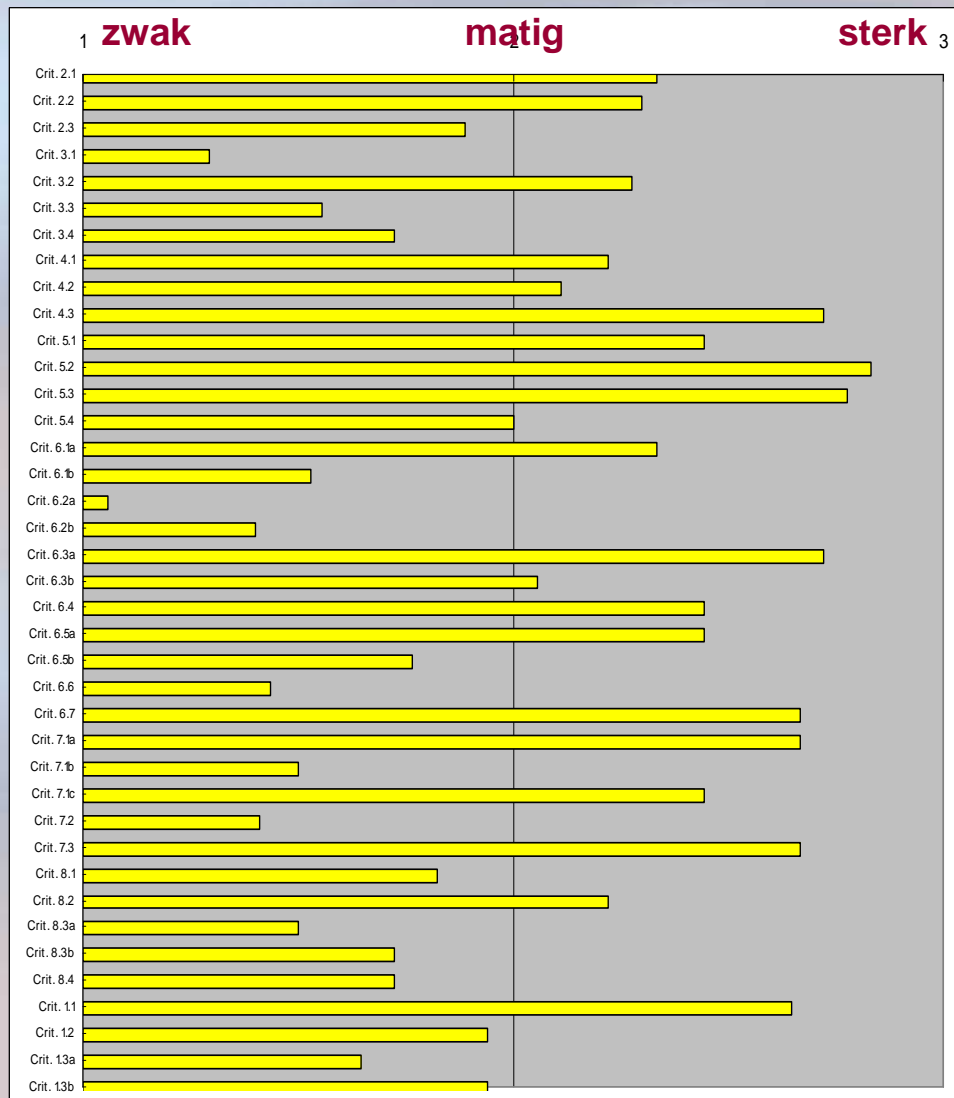


Oordeel per cluster (cijfer 1-10)

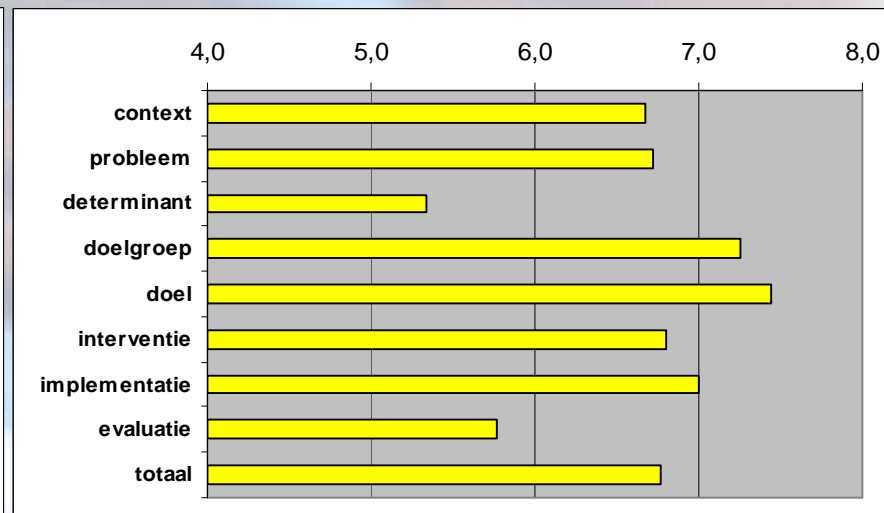
.....

# Voorbeeld van een gemiddelde score op een project door 17 beoordelaars

## Op criteriumniveau



## Op clusterniveau



## Verbeterpunten

Verbeterpunten	Acties
1	a b
2	a b
3	a b
4	a b

# Funcities Preffi 2.0

- **Diagnostisch kwaliteitsinstrument**

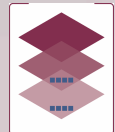
Als leidraad bij het ontwikkelen van een project

Om na te gaan wat goed is en beter kan

Voor opstellen van verbeterplannen

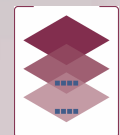
- **Beoordelingsinstrument voor projecten**

Als selectie instrument



# Ontwikkelings- en onderzoekstraject Preffi 2.0

## Hfd. 4 Ontwikkeling concept Preffi 2.0 (inhoudsvaliditeit)



# Ontwikkelings- en onderzoekstraject Preffi 2.0

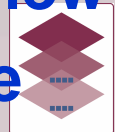
## Hfd. 4 Ontwikkeling concept Preffi 2.0 (inhoudsvaliditeit)

## Hfd. 5 Onderzoek 1 naar concept-versie Preffi 2.0

- bruikbaarheid
- 1e betrouwbaarheidstoets
- aanpassen en vaststellen definitieve versie Preffi 2.0

## Methode Onderzoek 1

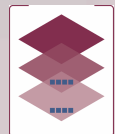
- 35 praktijkwerkers beoordelen ieder 2 van 4 projecten met concept-Preffi 2.0
- Vragenlijsten bij 35 pw-ers; met 10 van hen ook interview over bruikbaarheid en oordelen met de concept-versie



# Ontwikkelings- en onderzoekstraject Preffi 2.0

## Hfd. 6 Onderzoek 2 naar Preffi 2.0

- 2e betrouwbaarheidstoets
- criterium-validiteit



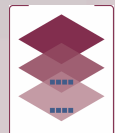
# Ontwikkelings- en onderzoekstraject Preffi 2.0

## Hfd. 6 Onderzoek 2 naar Preffi 2.0

- 2e betrouwbaarheidstoets
- criterium-validiteit

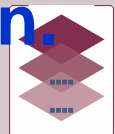
## Methode Onderzoek 2

- 3 experts en 3 praktijkwerkers beoordelen 20 projecten; praktijkwerkers zonder en met de Preffi
- Concensus-bijeenkomst



# Bruikbaarheid concept-versie Preffi 2.0

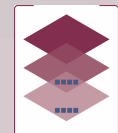
- **Bruikbaarheid: 7,7**
- **Vooraf diagnostisch instrument voor eigen projecten**
- **Waardevol instrument (91%)**
- **Compleet (88%)**
- **Duidelijk (77%)**
- **Complex en tijdrovend (43%)**
- **Training is zinvol**
- **Beoordeling verloopt steeds sneller: 113 → 50 min**





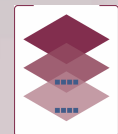
# De betrouwbaarheid van de Preffi 2.0 over het beoordelen van projecten van anderen

- **Meerdere beoordelaars en meerdere beoordelingsperspectieven nodig**
- **Beoordeling op basis van projectbeschrijving én gesprek met de projectleider**
- **Betrouwbaarheid t.o.v. concept-versie verbeterd:**
  - projectniveau: 2 beoordelaars
  - clusterniveau van 4 naar 3 beoordelaars
  - criteriumniveau van 8,1 naar 6,4 beoordelaars
- **Training nodig in Preffi gebruik: streng-soepel, omgaan met onduidelijkheden**



# Gebruik van de Preffi en het stimuleren ervan

- **Algemene implementatie-activiteiten → 40%**
- **Intensiever aanbod nodig voor verhoging gebruik**
- **Managers stimuleren hun professionals nauwelijks**
- **Verankering is nodig in op te zetten kwaliteitssysteem gezondheidsbevordering**
- **Implementatie actief blijven stimuleren**



**De tekst en de powerpoint van  
deze presentatie staan morgen op**

**[www.preffi.nl](http://www.preffi.nl)**

