

PREFFI 2.0

Preventie Effectmanagement Instrument

Nationaal Instituut voor Gezondheidsbevordering en
Ziektepreventie

NIGZ-Centrum Kennis & Kwaliteit



Doel workshop

Deelnemers

- kennen de positionering van de Preffi
- kennen het Preffi 2.0-instrument en onderdelen ervan
- kunnen met behulp van de Preffi 2.0 verbeteringen aanbrengen in een project
- zijn gemotiveerd om Preffi in eigen praktijk toe te passen

Programma

- 9.30 Opzet programma
- 9.40 Intuïtieve beoordeling Kids for Fit
- 9.55 Preffi: positionering, ontstaan, ontwikkelingen en uitleg instrument
- 10.40 Pauze
- 10.55 Preffi toepassen op delen van Kids for Fit
Nabespreking toepassing
- 12.00 Formuleren lessen voor je eigen projecten
- 12.15 Afsluiting

Positionering van het Preffi-traject

**Strategieën om de effectiviteit van
GB in de praktijk te verbeteren**

Verschillende rollen voor het verbeteren van de effectiviteit van GB in de praktijk

1. Onderzoek

- Ontwikkelen en testen van evidence based programma's

2. Praktijk

- Hoe werken ze en gebruiken 'effectiviteits'kennis

3. Nationale instituten

- Link tussen praktijk, onderzoek en beleid

Perspectief van de onderzoeker, 1

- Focus op het degelijk testen van de effectiviteit van GB-interventies
- **Doel:** op grote schaal verspreiden en implementeren van alleen de effectieve, evidence-based, model programma's
- een beproefde benadering, breed toegepast, nationaal en internationaal: zie bijv. CGL

Perspectief van de onderzoeker, 2

Maar veel 'evidence-based' programma's:

- hebben beperkte effecten in termen van doel, doelgroep en duur
- laten een lage of een gemiddelde effect size zien en een grote variatie in effectiviteit
- zijn erg moeilijk te implementeren en de investering in implementatie is (nog vaak) laag
- worden weinig gebruikt in de praktijk

Perspectief van de Gezondheidsbevorderaar, 1

- ontwikkelen veel projecten bottom up
- zijn creatief en passen model-programma's aan
- handelen snel en willen zichtbaar zijn
- ambities zijn vaak veel hoger dan beschikbare capaciteit

Perspectief van de Gezondheidsbevorderaar, 2

- het is niet makkelijk om kennis over effectiviteit te gebruiken
- er zijn zoveel nieuwe inzichten
- gebrek aan consensus en standaarden
- zijn gemiddeld al minstens 8 jaar afgestudeerd
- GB-ers lezen weinig wetenschappelijke artikelen
- principes en richtlijnen zijn helpend

Om de effectiviteit van GB in de praktijk te verbeteren

hebben we een gecombineerde strategie nodig:

Ontwikkelen en verspreiden van evidence-based model programma's



Ontwikkelen en stimuleren van kennis over de effectiviteit in de praktijk door toepassen van principes en richtlijnen voor effect management

Taken van nationale instituten, elementen van een nationale strategie

- overbruggen kloof tussen praktijk en wetenschap
- pleitbezorgen voor een evidence-based praktijk en een op de praktijk gebaseerde wetenschap
- praktijk is leidend
- ontwikkelen van verschillende ondersteuningsinstrumenten en een infrastructuur

Interventies gericht op een meer structurele implementatie van de Preffi

- 2002 > Bouwen van de QUI-database: Structuur van de vragenlijst afgeleid van de Preffi**
- 2005 > HKZ-certificeringschema GB: Preffi is een van de standaarden voor het werkproces van GB**
- 2006 > Certificeringssysteem voor interventies: Preffi gebruikt voor degelijke opzet**
- 2006 > Audit-systematiek en prestatie-indicatoren voor GB, waar Preffi-items onderdeel van zijn.**

Ontwikkeling van het instrument Preffi

Preffi ontwikkelingstraject

1994-1995	Ontwikkeling Preffi 1.0
1997-1999	Implementatieproject Preffi 1.0
2000-2002	Ontwikkeling Preffi 2.0
zomer 2002	Bruikbaarheid & betrouwbaarheid concept Preffi 2.0
najaar 2002	Betrouwbaarheid en criteriumvaliditeit Preffi 2.0
jan. 2003	Lancering Preffi 2.0
sinds 2003	implementatie Preffi 2.0

Preffi 2.0

- **Scoreboek Preffi 2.0**
 - Preffi 2.0 model
 - Gebruiksaanwijzing
 - Scoreformulier
 - Operationalisering en normering
- **Toelichting**
- **Handboek Preffi 2.0**

- **Digitale versie van de Preffi**
- **Empowerment Kwaliteit Instrument**
- **Engels, Frans, Hongaars, Noors, EQUIHP**
- **Economische dimensie Preffi (in aanvraag)**

Preffi instrument

**Wat is het probleem en
de oorzaak daarvan?**

Wat kun je er aan doen?

Wat ga je dan doen?

**Hoe doe je dat op grote
schaal?**

Werkt het ook?

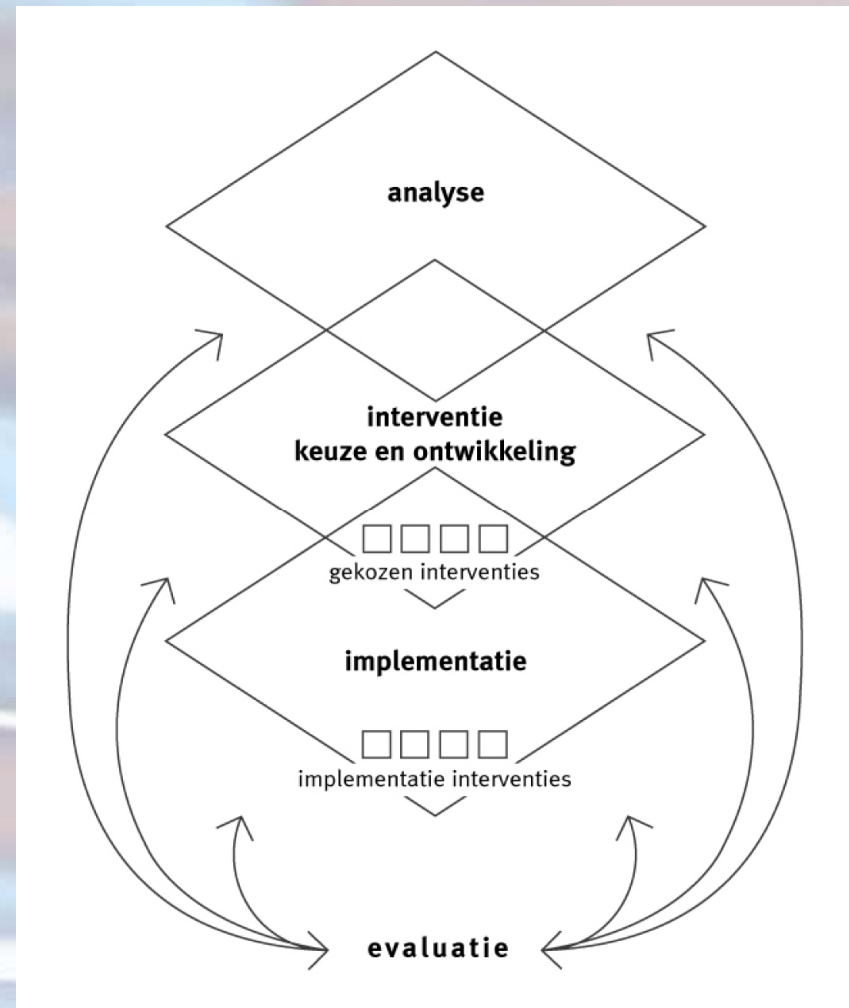
Wat is het probleem en de oorzaak daarvan?

Wat kun je er aan doen?

Wat ga je dan doen?

Hoe doe je dat op grote schaal?

Werkt het ook?



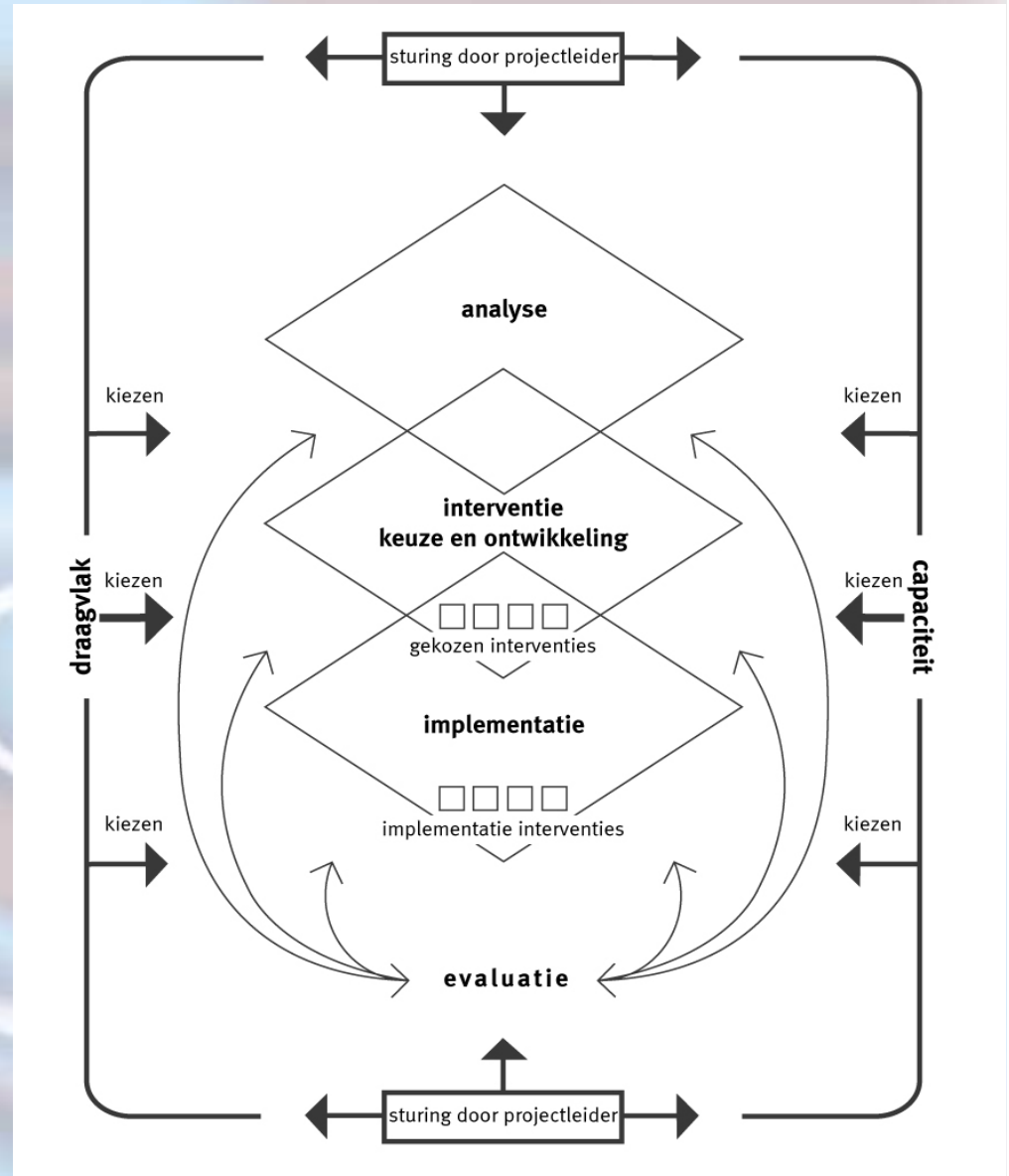
Wat is het probleem en de oorzaak daarvan?

Wat kun je er aan doen?

Wat ga je dan doen?

Hoe doe je dat op grote schaal?

Werkt het ook?



Preffi 2.0 model



Preffi 2.0 inhoud/clusters

Ontwikkelingsgerichte aspecten	Uitvoeringsgerichte aspecten
2. Probleemanalyse	7. Implementatie
3. Determinanten	8. Evaluatie
4. Doelgroep	1. Randvoorwaarden
5. Doelen	
6. Interventie-ontwikkeling	

	niet te beoordelen			
	zwak	matig	sterk	
Analyse				
2 Probleemanalyse				
2.1 Aard, ernst en omvang van het probleem				
2.2 Spreiding van het probleem				
2.3 Hoe zien de verschillende betrokkenen het probleem?				
	rapportcijfer			
3 Determinanten van (psychische) problematiek, gedrag en omgeving				
3.1 Theoretisch model				
3.2 Bijdrage van determinanten aan problematiek, gedrag of omgevingsfactor				
3.3 Beïnvloedbaarheid van de determinant				
3.4 Prioritering en keuze				
	rapportcijfer			
Interventiekeuze en -ontwikkeling				
4 Doelgroep				
4.1 Algemene en demografische kenmerken van de doelgroep				
4.2 Motivatie en mogelijkheden van de doelgroep				
4.3 Bereikbaarheid van de doelgroep				
	rapportcijfer			
5 Doelen				
5.1 Doelen sluiten aan op de analyse				
5.2 Doelen zijn specifiek, tijdgebonden en meetbaar				
5.3 Doelen zijn aanvaardbaar				
5.4 Doelen zijn haalbaar				
	rapportcijfer			
6 Interventieontwikkeling				
6.1 Onderbouwing van de rationale van de interventiestrategie				
6.1a Afstemming van de strategieën en methoden op doelen en doelgroepen				
6.1b Eerdere ervaringen met de interventiemethode				
6.2 Duur, intensiteit en timing				
6.2a Duur en intensiteit van de interventie				
6.2b Timing van de interventie				
6.3 Afstemming op de doelgroep				
6.3a Participatie van de doelgroep				
6.3b Afstemming op de 'cultuur'				
6.4 Effectieve technieken (aanbevelen)				
Ruimte voor persoonlijke benadering				
Feedback over effecten				
Gebruik van beloningsstrategieën				
Barrières voor gewenst gedrag wegnemen				
Sociale steun regelen, omgeving erbij betrekken				
Aanleren van vaardigheden				
Follow-up regelen				
Goal-setting en implementatie-intenties				
Interactieve benadering				
6.5 Haalbaarheid in de praktijk				
6.5a Afstemming op intermediaire doelgroepen				
6.5b Kenmerken van de implementeerbaarheid van de interventies				
6.6 Samenhang				
6.7 Pretest				
	rapportcijfer			

	niet te beoordelen			
	zwak	matig	sterk	
Implementatie				
7 Implementatie				
7.1 Keuze voor implementatiestrategie gericht op intermediairen				
7.1a Wijze van implementeren: top down en/of bottom up				
7.1b Afstemmen van implementatie-interventies op intermediairen				
7.1c Geschiktheid van de aanbieder voor intermediairen				
7.2 Monitoren en genereren van feedback				
7.3 Inbedden in een bestaande structuur				
	rapportcijfer			
Evaluatie				
8 Evaluatie				
8.1 Duidelijkheid en overeenstemming over de uitgangspunten van de evaluatie				
8.2 Procesevaluatie				
8.3 Effectevaluatie				
8.3a Is (of wordt) er een verandering gemeten?				
8.3b Is aannemelijk dat de verandering is teweeggebracht door de interventie?				
8.4 Feedback aan betrokkenen				
	rapportcijfer			
Randvoorwaarden en haalbaarheid				
1 Randvoorwaarden en haalbaarheid				
1.1 Draagvlak				
1.2 Capaciteit				
1.3 Sturing door de projectleider				
1.3a Expertise en eigenschappen van de projectleider				
1.3b Aandachtspunten voor sturing				
	rapportcijfer			
rapportcijfer over gehele project				
korte toelichting:				
.....				
Toelichting:				
Vul bij ieder criterium een score in door een kruisje te zetten in een van de vakjes: sterk, matig of zwak. De operationalisatie vindt u in het document 'Operationalisering en normering Prefii 2.0'. Mocht u criteria, vragen of termen onduidelijk vinden, neem dan contact op met de projectleider.				

Cluster

Effect predictoren (criteria)

Vragen

Normen & scores

Doelen

Sluiten aan op analyse

Specifiek, meetbaar

Aanvaardbaar

Haalbaar

Ja / Nee



Zwak

Matig

Sterk



Oordeel per cluster (cijfer 1-10)



Voorbeeld Operationalisering

- Communityproject
- o.a. 6.3.a. Participatie van de doelgroep
 - Voor elders ontwikkelde interventies: is de algemene doelgroep minimaal geconsulteerd bij de ontwikkeling van de interventie?
 - is de specifieke doelgroep voor dit project minimaal geconsulteerd bij de ontwikkeling van de interventie of keuze voor modelinterventie?
 - heeft de doelgroep, gezien de aard van het project, voldoende geparticipeerd in de ontwikkeling van of keuze voor de interventie?

Voorbeeld Normering

- Communityproject
 - o.a. 6.3.a. Participatie van de doelgroep
 - Normering:
 - Zwak: vraag 1=nee of niet van toepassing en vraag 2=nee (en vraag 3 daardoor niet relevant)
 - Matig: vraag 1 en/of 2 ja en vraag 3=nee
 - Sterk: vraag 1 en/of 2 ja en vraag 3=ja
 - Score

zwak matig sterk

		<input checked="" type="checkbox"/>
--	--	-------------------------------------

Voorbeeld scores: *Norm én ruimte voor eigen weging*

6 Interventieontwikkeling

6.1	Onderbouwing van de rationale van de interventiestrategie			X	
6.1a	Afstemming van de strategieën en methoden op doelen/doelgroepen			X	
6.1b	Eerdere ervaringen met de interventiemethode	X			
6.2	Duur, intensiteit en timing				
6.2a	Duur en intensiteit van de interventie		X		
6.2b	Timing van de interventie		X		
6.3	Afstemming op de doelgroep				
6.3a	Participatie van de doelgroep			X	
6.3b	Afstemming op de 'cultuur'	<input type="checkbox"/>		X	
6.4	Effectieve technieken (aanbevolen)	<input type="checkbox"/>	X		
6.5	Haalbaarheid in de praktijk				
6.5a	Afstemming op intermediaire doelgroepen	<input type="checkbox"/>		X	
6.5b	Kenmerken van de implementeerbaarheid van de interventies	<input type="checkbox"/>		X	
6.6	Samenhang			X	
6.7	Pretest		X		
				rapportcijfer	6,5

Voorbeeld Scoren: Visuele presentatie

2. Probleemanalyse
3. Determinanten
4. Doelgroep
5. Doelen
6. Interventieontwikkeling
7. Implementatiestrategieën
8. Evaluatie
1. Randvoorwaarden en haalbaarheid

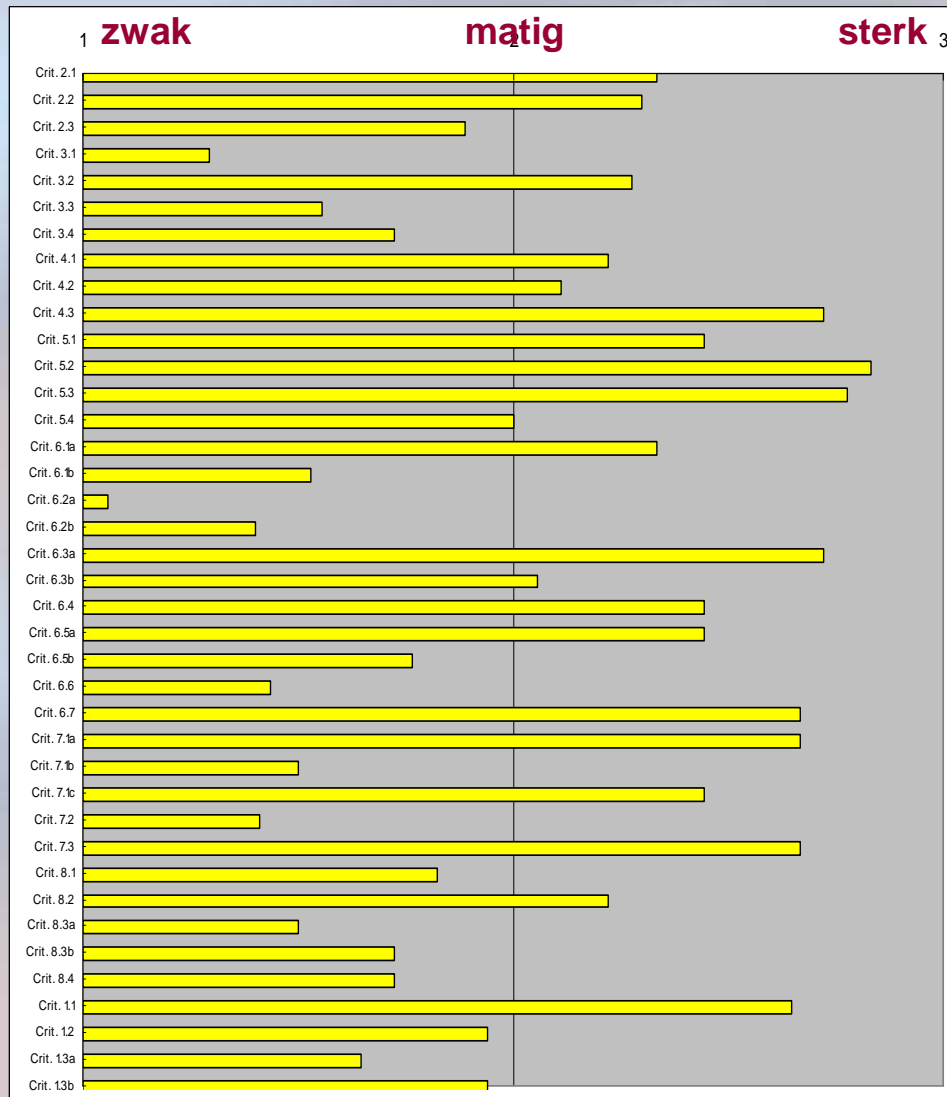
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Verbeterpunten en Acties: *maak keuzen*

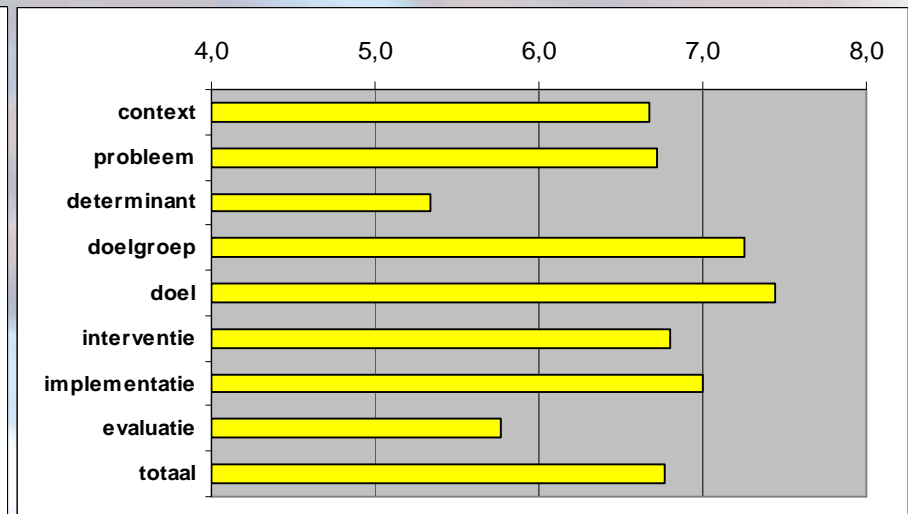
Verbeterpunten	Acties
1	Acties
2	Acties
3	Acties
4	Acties

Voorbeeld van een gemiddelde score op een project door 17 beoordelaars

Op criteriumniveau



Op clusterniveau



Verbeterpunten

Verbeterpunten	Acties
1	a b
2	a b
3	a b
4	a b

De Preffi gebruiken

Onderzoeksresultaten

bruikbaarheid Preffi

- Bruikbaarheid: 7,7
- Waardevol instrument (91%)
- Compleet (88%)
- Complex en tijdrovend (43%)
- Beoordeling verloopt steeds sneller: 113/85/60min
- 86% wil Preffi 2.0 zeker wel gebruiken
- In praktijk: Trend onderzoek 2005: 66% GGZ/GGD gebruikt Preffi geheel/gedeeltelijk

Funcities Preffi 2.0

- **Diagnostisch kwaliteitsinstrument**

Als leidraad bij het ontwikkelen van een project

Om na te gaan wat goed is en beter kan

Voor opstellen van verbeterplannen

- **Beoordelingsinstrument voor projecten**

Als selectie instrument

De betrouwbaarheid van de Preffi 2.0 over het beoordelen van projecten van anderen

- **Meerdere beoordelaars en meerdere beoordelingsperspectieven nodig**
- **Beoordeling op basis van projectbeschrijving én gesprek met de projectleider**
- **Betrouwbaarheid t.o.v. concept-versie verbeterd:**
 - projectniveau: 2 beoordelaars
 - clusterniveau van 4 naar 3 beoordelaars
 - criteriumniveau van 8,1 naar 6,4 beoordelaars
- **Training nodig in Preffi gebruik: streng-soepel, omgaan met onduidelijkheden**

Preffi 2.0 en type projecten

- Type projecten
 - Diagnose- of probleemverkenkend project
 - Ontwikkelingsproject
 - Implementatieproject
 - Communityproject
 - Evaluatieproject
- Type project is bepalend voor
 - plaats waar je het model insteekt
 - welke accenten je legt in de beoordeling

Voorbeeld Preffi-route: implementatie

- 4.3 Bereikbaarheid van de doelgroep
- 5.4 Doelen zijn haalbaar
- 6.2b Timing van de interventie: voldoende rekening
sub 4 houden met intermediaire groepen
- 6.5a Afstemming op de intermediaire doelgroepen
- 6.5b Kenmerken van de implementeerbaarheid van de
interventies voor intermediaire groepen
- 7.1a Wijze van implementeren: top down en/of bottom up
- 7.1b Afstemmen van implementatiestrategie op
intermediaren
- 7.1c Geschiktheid van aanbieder voor intermediaren
- 7.2 Monitoren en genereren van feedback
- 7.3 Inbedden in bestaande structuur

Positionering Preffi 2.0



De Preffi is een instrument dat gebruikt wordt bij de ontwikkeling en evaluatie van projecten. De Preffi speelt vooral een rol bij het invullen van de ambitie.

OPUS	Preffi
AMBITIE Resultaat Strategie	Doelgroep Doelen Interventieontwikkeling
Informatie Publiciteit	Probleemanalyse Determinanten van gedrag en omgeving Evaluatie Implementatie
CAPACITEIT Tijd Mensen Geld	Randvoorwaarden en haalbaarheid Randvoorwaarden en Implementatie Randvoorwaarden en haalbaarheid
STURING Projectorganisatie Projectleider Documentatie	Randvoorwaarden en haalbaarheid Randvoorwaarden en haalbaarheid Randvoorwaarden en haalbaarheid

EUROPEAN QUALITY INSTRUMENT FOR HEALTH PROMOTION (EQUIHP): MODEL

I Framework of HP principles

II Project development & implementation

- 1 Analysis
- 2 Aims & Objectives
- 3 Target group
- 4 Intervention
- 5 Implementation strategy
- 6 Evaluation

III Project management

- 1 Leadership
- 2 Planning & documentation
- 3 Capacity and resources
- 4 Participation & commitment/ involvement
- 5 Communication

IV Sustainability

See www.nigz.nl/gettingevidence
Click on 'products'



Vragen?



Opdracht

Voorwaarden voor Preffi implementatie

- Kies als instelling, afdeling of team voor de Preffi
- Teamverankering

Gebruik van de Preffi en het stimuleren ervan

- **Algemene implementatie-activiteiten → 40%**
- **Intensiever aanbod nodig voor verhoging gebruik**
- **Managers stimuleren hun professionals nauwelijks**
- **Verankering is nodig in op te zetten kwaliteitssysteem gezondheidsbevordering**
- **Implementatie actief blijven stimuleren**

Tips voor implementatie

- Steun van het management onontbeerlijk
- Training en oefening baart kunst
- Maak het onderdeel van het reguliere werkproces.
 - Bij opzet, bijsturen en afronden elk project of deel ervan,
 - Creëer vaste tijdstippen voor teambespreking/ intervisie
- Maak gebruik van belangrijke keuzemomenten inzake randvoorwaarden (bezuinigen)

Opdracht

Formuleer op basis van wat je vanochtend gehoord/geleerd hebt 3 lessen voor een eigen project.

**Zie ook
www.preffi.nl**

